



organisatie van zorgondernemers

Regio Gooi en Vechtstreek  
T.a.v. mevrouw mr. drs. J. Bakker-Klein  
Postbus 251  
1400 AG BUSSUM

**Onderwerp** Huishoudelijke Hulp Toelage

Geachte mevrouw Bakker,

Graag reageert ActiZ op de wijze waarop uw regio in arbeidsvoorwaardelijke zin voornemens is de Huishoudelijke Hulp Toelage (HHT) toe te passen. Wij verzoeken u deze brief door te geleiden aan uw bij dit onderwerp betrokken collega wethouders.

CAO-partijen hebben in de nieuwe CAO-VVT expliciet de hulp bij het huishouden die geheel of gedeeltelijk gefinancierd wordt met de HHT 2015-2016 onder de werking van de CAO-VVT gebracht. U treft deze bepaling aan in artikel 1.1 lid 2 sub a (laatste zin) CAO-VVT. De CAO-VVT is inmiddels algemeen verbindend verklaard en is daarmee dus van toepassing op alle werkgevers die zich op dit terrein begeven, dus ook op schoonmaakbedrijven.

Wij begrijpen uit ambtelijke contacten dat gesteld wordt dat de toepassing van de HHT in uw regio "buiten" de Thuiszorg wordt gehouden en om die reden onder de CAO Schoonmaak valt. Dat is onjuist. De activiteit Hulp bij het Huishouden die wordt gefinancierd met Wmo- en/of HHT middelen, valt uitsluitend onder de CAO-VVT. Het argument dat er bij de toepassing van de CAO-VVT een onderscheid wordt gemaakt tussen HbH/schoonmaakhulp met en HbH/schoonmaakhulp zonder signalering, is daarbij eveneens niet relevant. De CAO-VVT omvat de beide varianten die, naar u bekend is, leiden tot inschaling in FWG 15 (met signalering) of FWG 10 (zonder signalering) van de CAO-VVT.

**datum**

10 juni 2015

**ons kenmerk**

EP/15u.0356

**in behandeling bij**

Dhr. R.A. Rog

**doorkiesnummer**

(030) 27 39 767

**pagina**

1/3

Als HbH/schoonmaakondersteuning zonder signalering niet onder de CAO-VVT zou vallen, dan zou dit al jaren en inmiddels in ruim 80% van de gemeenten (die geen signalering meer vragen) het geval zijn geweest. Dat dit niet zo is, moge u duidelijk zijn.

Ook begrijpen wij dat gesteld wordt dat er geen interesse van de kant van zorgaanbieders is om deel te nemen aan het HHT plan. Wij herkennen niet dat zorgaanbieders in de regio geen ambitie zouden hebben op dit punt. In tegendeel, zo is ons uit eigen contact met de regio gebleken. Wel is zonder meer belemmerend dat zij voor hulp zonder signalering door het gemeentebestuur gedwongen worden te moeten concurreren met aanbieders die wat de gemeente betreft mogen werken met de CAO-Schoonmaak. Zoals aangegeven is dit in strijd met de algemeen verbindend verklaarde CAO-VVT.

Hiernaast merken wij graag nog het volgende op:

Uw regio doet een beroep op de Huishoudelijke Hulp Toelage middelen van het kabinet. Zoals u waarschijnlijk bekend, is het juist ActiZ die de HHT bij het kabinet heeft bereikt. Wat ActiZ betreft kan over het doel en de besteding daarvan dus geen enkel misverstand bestaan: behoud van onder de CAO-VVT vallende werknemers in de hulp bij het huishouden.

In de kabinetsbrief (d.d. 22 juli 2014, kenmerk: 646367-124068-HLZ) over de eisen aan HHT plannen staat onder meer dat de HHT plannen dienen te voldoen aan de volgende uitgangspunten:

1. De inzet van extra middelen draagt bij aan het *langer behoud van volwaardige werkgelegenheid bij aanbieders die voor 2015 door gemeente worden gecontracteerd* (hierna: betrokken aanbieders).
2. De inzet van de extra middelen *leidt tot extra door betrokken aanbieders geleverde uren huishoudelijke hulp* (of ondersteuning waar huishoudelijke hulp onderdeel van is). Het gaat hier nadrukkelijk om ondersteuning in natura, *aanvullend op de reguliere contracten*.

Het moge duidelijk zijn dat de financiering van de HHT plannen hiermee zodanig is ingekaderd, dat de besteding daarvan is voorbehouden aan de aanbieders die door gemeenten zijn gecontracteerd voor een algemene of maatwerkvoorziening in 2015. De HHT moet daarbij leiden tot extra uren en dus werkgelegenheid van HbH aanvullend op de reguliere contracten met zorgaanbieders.

ActiZ kan derhalve niet akkoord gaan met besteding van de HHT middelen in uw regio buiten de CAO-VVT, omdat de CAO-VVT de beide varianten die uw regio hanteert, omvat en deze beiden (geheel of gedeeltelijk) worden gefinancierd met de HHT. Dit geldt temeer daar de middelen besteed moeten worden aan extra uren en behoud van reguliere HbH werkgelegenheid bij zorgaanbieders die reeds voor 2015 (en eventueel 2016) door uw regio zijn gecontracteerd.

Graag vernemen wij spoedig uw reactie, met het oog op eventuele nadere stappen. Een afschrift van deze brief zenden wij tevens aan het Ministerie van VWS en SZW.

Met vriendelijke groet,



F. Bluiminck  
*Manager Arbeid en Organisatie/plv. directeur*

c.c. Ministerie van VWS  
Ministerie van SZW