

**Van:** SP-fractie Hilversum  
**Aan:** College van B&W  
**Datum:** 12 juli 2013  
**Betreft:** Artikel 41 vragen Veiligheidsregio niet op orde  
**Bijlage:** SP-Tweede Kamervragen – Veiligheidsregio Flevoland d.d. 16 mei 2013

Geacht college,

De SP heeft zorgen over de veiligheidsregio/meldkamer en de risico's met betrekking tot het transport van gevaarlijke stoffen door Hilversum en onze regio. Het is bekend dat er over het spoor gevaarlijke stoffen getransporteerd worden en dat de meldkamer sinds 2009 niet voldoet aan de wettelijke eisen: er is niet 24 uur per dag een calamiteitencoördinator beschikbaar die op tijd kan reageren op rampen. Aan dat probleem werd en wordt hard gewerkt. Aan de intenties twijfelen we dan ook niet, maar de uitvoering hapert.

Meermaals heeft de SP zijn zorgen geuit over het functioneren van de meldkamer (24 mei 2012 in de Commissie Economie en Bestuur; 11 juni 2012 in de Gemeenteraad; 26 juni 2012 in de vergadering van de gezamenlijke commissies; 31 oktober 2012 opnieuw bij de gezamenlijke commissies en recent nog eens in dat gremium op 19 juni 2013.)

De kernvraag was steeds dezelfde: Is onze veiligheidsregio/meldkamer wel voldoende op sterkte? Het antwoord van de burgemeester is ook al jaren hetzelfde: Nee, onvoldoende, maar er wordt aan gewerkt.

De laatste ter vergadering aan de raad verstrekte informatie is (conceptverslag gezamenlijke commissies 19 juni 2013 jl.) :

*‘Voor de meldkamer komt een oplossing en eind deze maand volgt daarover een besluit in het landelijke veiligheidsberaad. Er komt op de lange termijn een meldkamer in Soest op Kamp-Zeist. In de tussentijd zal worden bezien of bij calamiteiten de meldkamer in Utrecht kan worden ingeschakeld. Er zal worden geïnvesteerd in calamiteitencoördinatoren (caco's) en geprobeerd wordt om de minister die te laten betalen.’*

Daarop volgt op 9 juli raadsinformatiebrief ref:B/1306024, waarin wordt gesteld:

*‘Dat er nog verder gezocht wordt naar structurele oplossingen voor het meldkamer probleem maar dat en een zogeheten calamiteitcoördinator opgeleid wordt en dat er een doorschakelmogelijkheid naar de meldkamer Utrecht komt. Nog voor het eind van het jaar komt het goed.’*

Ondertussen meldt de krant van 10 juli dat deze mensen nog moeten worden opgeleid. Bron:  
<http://www.gooieneemlander.nl/regionaal/gooivechtstreek/article23451373.ece/Goois-112-centrum-opgelapt?lref=sll>

Stand van zaken nu is dus dat er geen 24/7 aanwezigheid is van calamiteitencoördinatoren, dat het streven is dat die er eind dit jaar zijn en dat bij drukte ingesprongen kan worden door de meldkamer Utrecht (waarmee er in onze meldkamers nog geen calamiteitencoördinatoren zijn).



Voor de SP is die situatie niet acceptabel. De wet verplicht niet voor niets dat deze calamiteitencoördinatoren en eenhoofdige leiding 24 uur per dag in de meldkamer aanwezig zijn. In geval van een calamiteit kan snel reageren van levensbelang zijn. Als het niet lukt om aan deze wettelijke plicht te voldoen, dan moet er aan risicobeheersing worden gedaan. In ieder geval moeten de transporten van gevaarlijke stoffen per spoor of over de weg stoppen. En wellicht moeten ook andere situaties anders worden ingeschat.

Eerst de veiligheidsregio/meldkamer op orde, dan pas risico's met gevaarlijke stoffen overwegen. Dat is een logische volgorde. De kwade kans is gelukkig niet heel groot, maar de mogelijke gevolgen wel. Die verdienen ons ontzag.

Het is daarbij van belang dat Burgemeester Jorritsma van Almere van mening is dat de tussentijdse oplossing onvoldoende is.

Zie: <http://www.omroepflevoland.nl/Nieuws/102061/flevoland-veiligheidsregio-niet-eens-met-oplossing-ministerie?dossier=270>

Minister Opstelten schrijft in antwoord op Kamervragen van de SP over de situatie (het antwoord en de vragen zijn bijgevoegd):

*Het bestuur van de veiligheidsregio is conform artikel 35 van de Wet veiligheidsregio's verantwoordelijk voor de instelling en instandhouding van een gemeenschappelijke meldkamer, en daaruit voortvloeiend onder andere ook voor de aanstelling van een eenhoofdige leiding.*

*Het aanstellen van calamiteitencoördinatoren (CaCo's) is een afgeleide van de wettelijke verplichting om een eenhoofdige leiding in te stellen. In de Staat van de Rampenbestrijding heeft de IVenJ verbeterpunten genoemd. Deze betreffen onder andere de afwezigheid van een eenhoofdige leiding op de meldkamer. Om de noodzakelijke kwaliteit te kunnen leveren in geval van een ramp is in ieder geval een 24/7 dekkend rooster voor deze functie noodzakelijk. Een 24/7 dekkend rooster voorziet overigens in de vervanging van personeel dat door ziekte of andere omstandigheden niet kan werken.*

De gewenste toekomst is duidelijk: één meldkamer bij kamp Zeist. Maar die komt er voorlopig niet, de huidige meldkamers blijven nog in stand en daarmee de bekende onvolkomenheden. De tussentijdse oplossing (samenwerking met Utrecht) biedt geen oplossing voor de afwezigheid van 24/7 calamiteitencoördinatoren en wordt door een collega burgemeester in onze veiligheidsregio onvoldoende geacht. Sowieso is het handhaven van meerdere meldkamers te duur, aldus burgemeester Jorritsma. Het beeld dat naar voren komt is er een van veel wensen en intenties, maar nog onvoldoende resultaat in een ingewikkelde omgeving (die overigens de schaal van Gooistad ontstijgt maar goed, dat is een andere discussie).



Daarom de volgende vragen.

1. Deelt de burgemeester de mening, met betrekking tot de tijdelijke oplossing meldkamers, van de burgemeester Jorritsma?
  - a. Zo ja, kunt u dit toelichten?
  - b. Zo nee, kunt u dit toelichten?
2. Voldoen onze meldkamers 24/7 aan de in de wet veiligheidsregio genoemde eisen als er pas eind van het jaar 24uur per dag zeven dagen per week calamiteitencoördinatoren zijn?
3. Is de huidige situatie een voor de burgemeester een te accepteren situatie?
  - a. Zo ja, kan de burgemeester dan toelichten waarom hij dit vindt en bij het ministerie toetsen of zij dit ook vinden. Van correspondentie met het ministerie ontvangen wij graag een afschrift.
  - b. Zo nee, wat gaat de burgemeester doen en kan hij de gemeenteraad hierover informeren?
4. Is de burgemeester bereid om situaties die risico opleveren, waaronder het transport van gevaarlijke stoffen (bijvoorbeeld chloor) door Hilversum te verbieden voor zolang als onze veiligheidsregio niet op sterkte is?
5. Naar aanleiding van de chloortrein discussie en incidenten die plaatsvinden
  - a. Weet de gemeente en veiligheidsregio welke gevaarlijke stoffen op welk moment door Hilversum komen?
  - b. Is de burgemeester bereid om de gemeenteraad hierover te informeren?
  - c. Is de burgemeester bereid om omwonenden die te maken hebben met transporten van gevaarlijke stoffen te informeren over de risico's, de maatregelen die de gemeente/landelijke overheid neemt om de risico's te beperken en informatie over wat omwonenden zelf kunnen doen.

Met vriendelijke groet,  
Fractie SP-Hilversum  
Bianca Verweij  
Joep Meddens  
Peter van de Weerd  
Pierre van Rooden

